



BİLİM AĞACI  
VAKFI

BİLİM AĞACI VAKFI  
MENTORLUK PROGRAMI  
2021-2022 AKADEMİK DÖNEMİ  
PİLOT UYGULAMASI  
PERFORMANS DEĞERLENDİRME RAPORU

**4** GİRİŞ

**6** MENTORLUK PROGRAMI  
HAZIRLIK VE UYGULAMA  
SÜRECİ

**11** MENTORLUK PROGRAMI  
GENEL PERFORMANS  
DEĞERLENDİRMESİ

**16** SONUÇ VE ÖNERİLER

**18** EKLER  
EK-1 JNK COACHING ARA DEĞERLENDİRME TOPLANTISI RAPORU  
EK-2 DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ SONUÇLARI  
EK-3 EVOLVE DANIŞMANLIK PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU  
EK-4 MENTORLAR İÇİN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ  
EK-5 MENTİLER İÇİN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

*içindekiler*

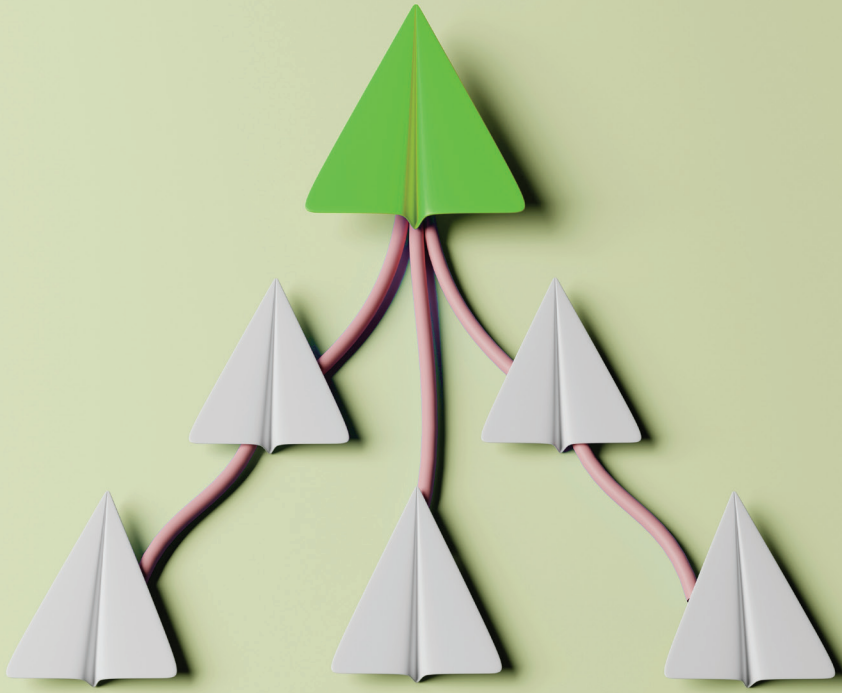
## ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1 Menti Bursiyer Dağılımı	6
Şekil 2 Mentilerin okullara göre dağılımı	7
Şekil 3 Mentilerin bölümlere göre dağılımı	7
Şekil 4 Mentilerin sınıflara göre dağılımı	8
Şekil 5 Mentorların bölümlere göre dağılımı	8
Şekil 6 Mentorların mesleklerine göre dağılımı	9
Şekil 7 Mentorların kurum içi ve dışına göre dağılımı	9
Şekil 8 Menti bursiyer akademik başarı oranları	11

# Giriş

Bu rapor Bilim Ağacı Vakfı Mentorluk Programı pilot uygulamasının değerlendirilmesi amacı için hazırlanmıştır. Bu raporda program süreci, elde edinilen bilgi ve deneyimler paylaşılmaktadır. Alınan geri bildirimlere göre programın iyileştirilebilmesi için sonuç ve önerileri kapsamaktadır.

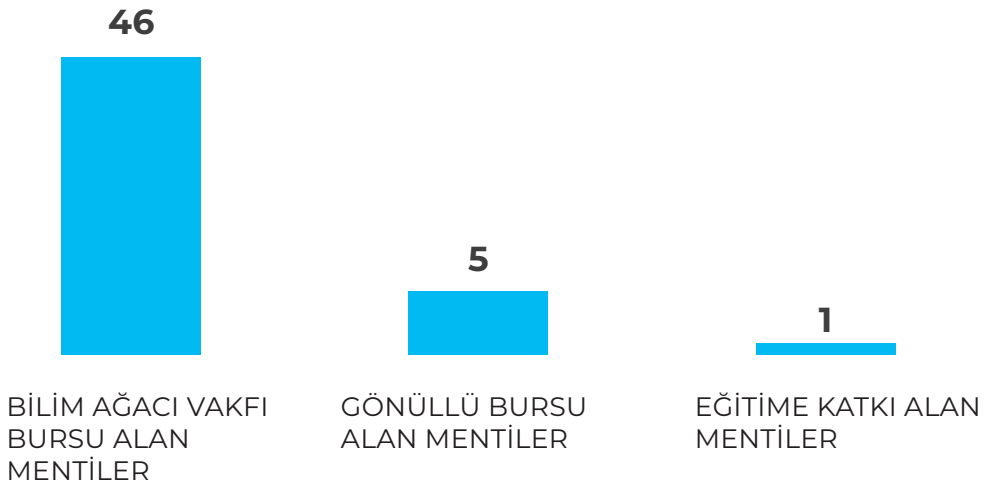
Bilim Ağacı Vakfı mentorluk programının amacı, Vakıf burs ve eğitime katkı sisteminin önemli bir unsuru, gönüllülük esasına dayanan, karşılıklı bir rehberlik, bilgi, tecrübe aktarımı ve öğrenme sürecini geliştirmektir. Vakfın kuruluş amacına uygun olarak, mentilerin eğitim süreçlerini desteklemek, kariyer planlamalarına ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamak için ihtiyaç duyacakları bilgi, deneyim ve kaynaklarla buluşturmak amacıyla uygulanmaktadır.



# Mentorluk Programı Hazırlık Ve Uygulama Süreci

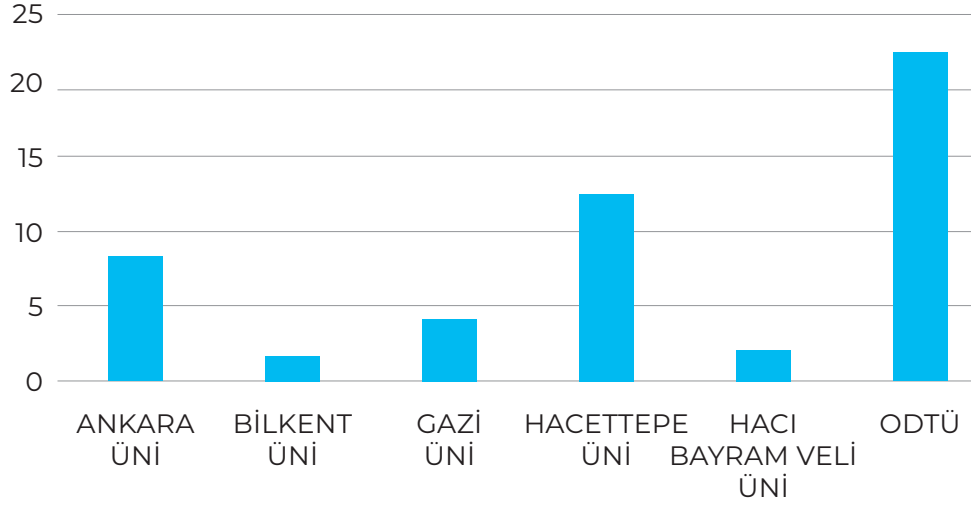
Bilim Ağacı Vakfı Yönetim Kurulu'nun 27.12.2021 tarihinde almış olduğu karar doğrultusunda Mentorluk Komitesi kurulmuş ve bu komitede Ömür Demir Kızıllarslan, Veysi İşler, Kaan Aksay, Nezih Kuleyin ve İbrahim Metin Köksal görev almıştır. Uluslararası standartlarda bir program oluşturulması amacıyla EMCC (Avrupa Mentorluk ve Koçluk Konseyi) standartlarına yönelik çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Ayrıca iyi örnekler de incelenerek yapılan ön çalışmalar ile Mentorluk Programı uygulama dokümanı ve Mentorluk Yönergesi hazırlanmış ve Yönetim Kurulu'nun onayına sunulmuştur. Eş zamanlı olarak Ankara'da öğrenimine devam eden 88 bursiyere düzenlenen anket ile eğilimleri sorulmuş ve 46'sı Bilim Ağacı Vakfı bursiyeri, 5'i Gönüllü bursiyeri ve 1 öğrenci ise Eğitime Katkı ödemesi alan toplam 52 öğrenci programa katılmak istemiştir. KVKK kuralları göz önüne alınarak istekli öğrenciler için hazırlanan başvuru ve taahhüt formları gönderilerek programa kayıt olmaları sağlanmıştır Öğrencilerin okullara, bölümlere ve sınıflara göre dağılım tabloları aşağıda sunulmaktadır. (Şekil 1., 2.,3.,4.)

## MENTİ BURSİYERLERİN DAĞILIMI



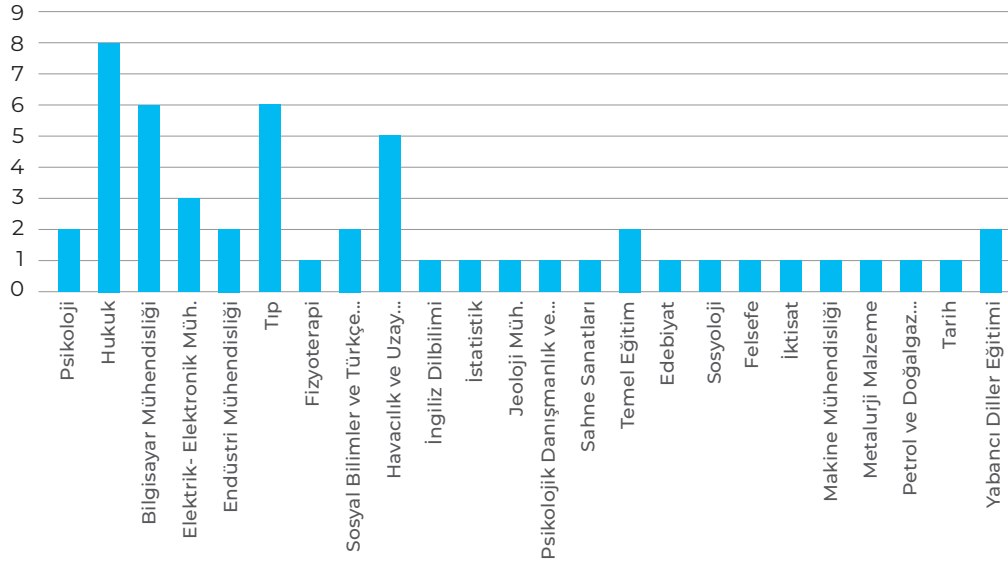
Şekil 1 Menti Bursiyerlerin Dağılımı

## OKULLARA GÖRE DAĞILIMI



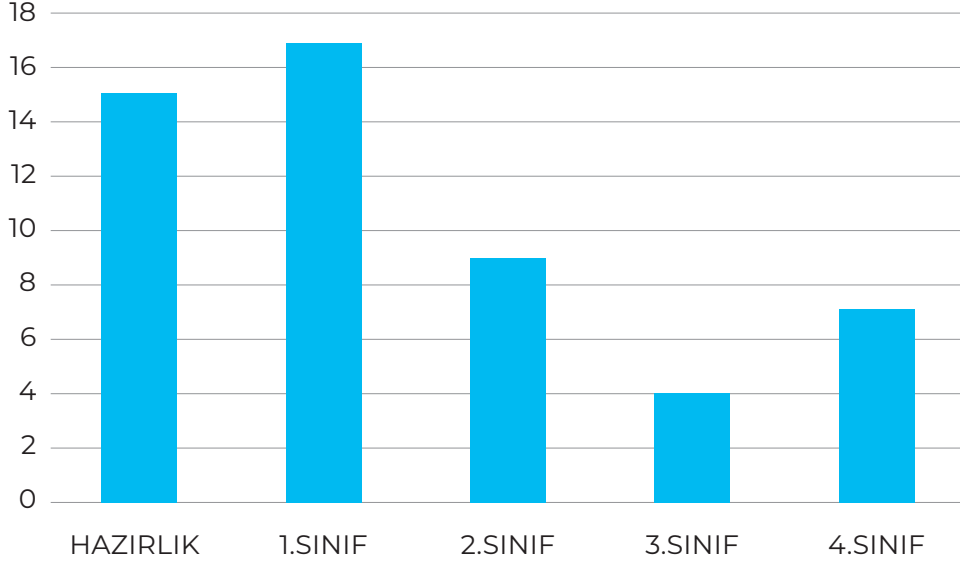
Şekil 2 Mentilerin okullara göre dağılımı

## BÖLÜMLERE GÖRE DAĞILIMI



Şekil 3 Mentilerin bölümlere göre dağılımı

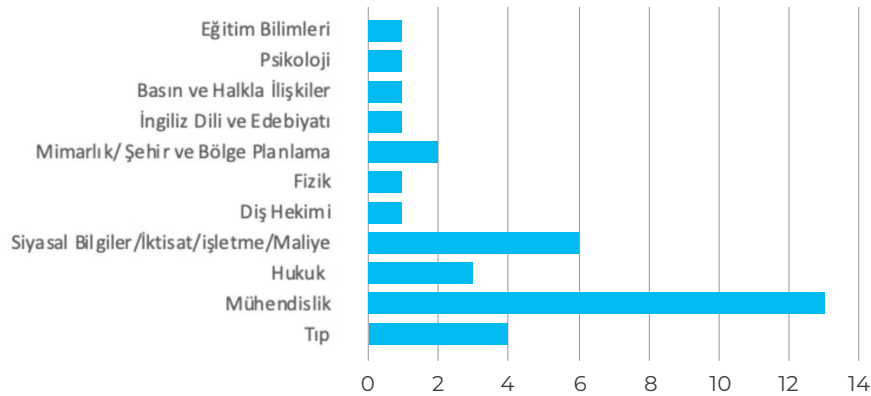
## SINIFLARA GÖRE DAĞILIMI



Şekil 4 Mentörlerin sınıflara göre dağılımı

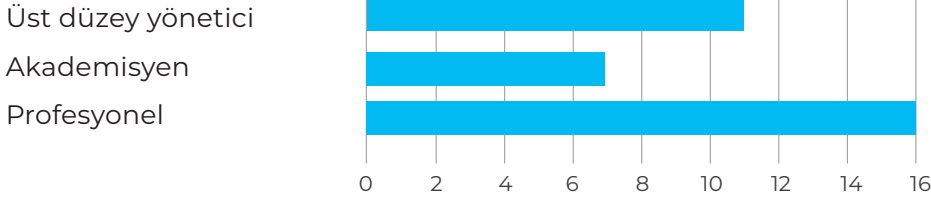
Mentör havuzu oluşturulması aşamasında öncelikle Vakıf Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu ve onların profesyonel iletişim ağları kapsamında kişilere ulaşılarak toplam 34 mentordan oluşan bir liste elde edilmiştir. Mentorların hepsi gönüllülük esasına göre görev almayı kabul etmişlerdir. Mentorların genel profilleri göz önüne alındığında; akademisyenler, üst düzey yöneticiler ve uzman profesyonellerden oluştuğu gözlemlenmiştir.

## MENTORLARIN BÖLÜMLERİNE GÖRE DAĞILIMI



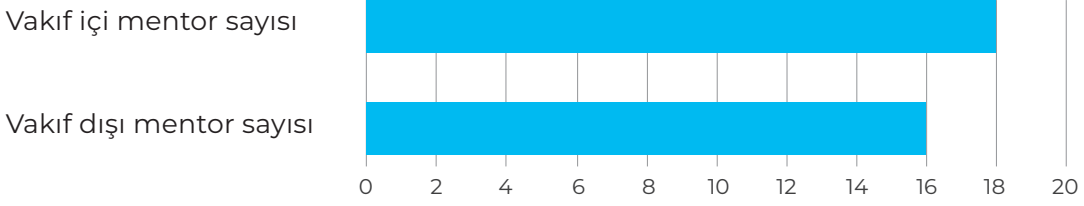
Şekil 5 Mentorların bölümlerine göre dağılımı

## MENTORLARIN GENEL DAĞILIMI



Şekil 6 Mentorların genel dağılımı

Yapılan değerlendirmede mentorlar ve mentilerin eşleşmesinde öncelikli kriter olarak alanlarında paralel ya da yakın alan uzmanlıkları olan eşleştirmeler olmasına dikkat edilmiştir. Mentor ve menti sayısı arasındaki sayısal fark nedeniyle bazı mentorlarımıza onayları dahilinde birden fazla menti atanmıştır. Toplam 34 mentordan 1 mentorun 3 mentisi, 15'inin 2 mentisi bulunmaktadır.



Şekil 7 Mentorların kurum içi ve dışına göre dağılımı

Toplam Mart 2022 -Temmuz 2022 dönemleri arasında 4 görüşme üzerinden belirlenen pilot uygulama için Mentorluk programının verimli bir şekilde uygulanabilmesi ve süreçlerin takip edilebilmesi için "Mentornity" programı kullanım hakkı satın alınmış ve mentorluk programı bu platform üzerinden yürütülmüştür.

Mentorluk programı başlamadan önce 28 Şubat 2022 tarihinde mentorlara, 1 Mart 2022 tarihinde mentilere ve uygulama ekibine profesyonel eğitimler düzenlenmiştir. Eğitimler EMCC (Avrupa Mentorluk ve Koçluk Konseyi) standartlarına uygun olarak EMCC Türkiye kurucularından Selin Üstüner Ertuğ tarafından verilmiştir. Bu eğitimler ile eş zamanlı olarak mentor ve mentilere "Mentornity" programı kullanıcı eğitimi verilmiştir. Eğitimler zoom üzerinden interaktif olarak düzenlenmiştir. Eğitimler kapsamında hem mentorlara hem mentilere program içerisindeki sorumlulukları ve programdan beklentilerine dair detaylı bilgilendirme yapılmıştır. Eğitimlerin videoları 10 Mart 2022 tarihinde Mentornity programı üzerinden mentor ve mentilerle paylaşılmıştır.

Programın uygulanması sürecinde 14 Nisan 2022 tarihinde Nurdan Özdemir- JNK Coaching supervizyonunda mentorlar ile birlikte bir ara değerlendirme toplantısı yapılmış, edinilen deneyimler paylaşılmış, mentorlardan gelen sorular yanıtlanmıştır. Toplantıya ilişkin detaylı değerlendirme Ek-1'dedir.

Tüm süreçte hem mentorlara hem de mentilere düzenli olarak her ay bilgilendirme ve hatırlatma içerikleri gönderilmiş gerek telefonla gerek yazışmalar üzerinden ortaya çıkan sorunlar çözüme kavuşturulmuştur.

Örneğin, programın başlamasının ardından 1 mentorumuzun ailevi sağlık sorunları çıkması nedeniyle mentisiyle yapamadığı görüşmeler neticesinde, hızlıca eşleşme sonlandırılmış, menti için yeni mentor belirlenmiştir ve mentimizin belirlenen sürede programı tamamlanması sağlanmıştır.

Ayrıca mentilerin kişisel ve sosyal gelişimlerini desteklemeye yönelik konuları gündeme taşıdığı eğitim, kültür, sanat, tarih, çevre, kariyer ve yaşamı anlamlandırmaya yarayacak farklı konular ve farklı konukları konuk ettiğimiz "Spark Notes Webinar Serisi" başlatılmıştır. Pilot uygulama kapsamında 2 webinar düzenlenmiştir. Birincisi 12 Mayıs 2022 tarihinde Prof.Dr. Serdar Günalp'in sunumuyla "Biri Opera mı dedi?" ile ikincisi 6 Temmuz 2022 tarihinde Ecem Köksal'ın sunumu ile "Özgeçmiş hazırlama ve mülakat deneyimleri" webinarlarına mentorlarımız ve mentilerimiz katılmış, etkileşimi yüksek ve verimli etkinlikler olmuştur.

Mentorluk sürecinin tamamlanmasından sonra 20 Temmuz 2022 tarihinde mentorlara yönelik odak grup çalışması yapılmış, mentoarlardan alınan geribildirimler derlenip rapor haline getirilmiştir. Ardından 28 Temmuz 2022 tarihinde bir araya gelerek, çıktılar doğrultusunda programın etkinliği değerlendirilip olası iyileştirme ve geliştirme adımlarına yönelik aksiyon planı oluşturulmuştur. (Ek-2) Eş zamanlı olarak mentorlar ve mentiler için ayrı ayrı program değerlendirme ölçeği hazırlanmış ve uygulanmıştır. (Ek-3, Ek-4) Bu ölçek hazırlanırken EMCC ISMCP (International Standards for Mentoring and Coaching Programmes) standartları göz önüne alınmış, aşağıda yer alan 6 maddeyi kapsayan bir uygulama gerçekleştirilmiştir:

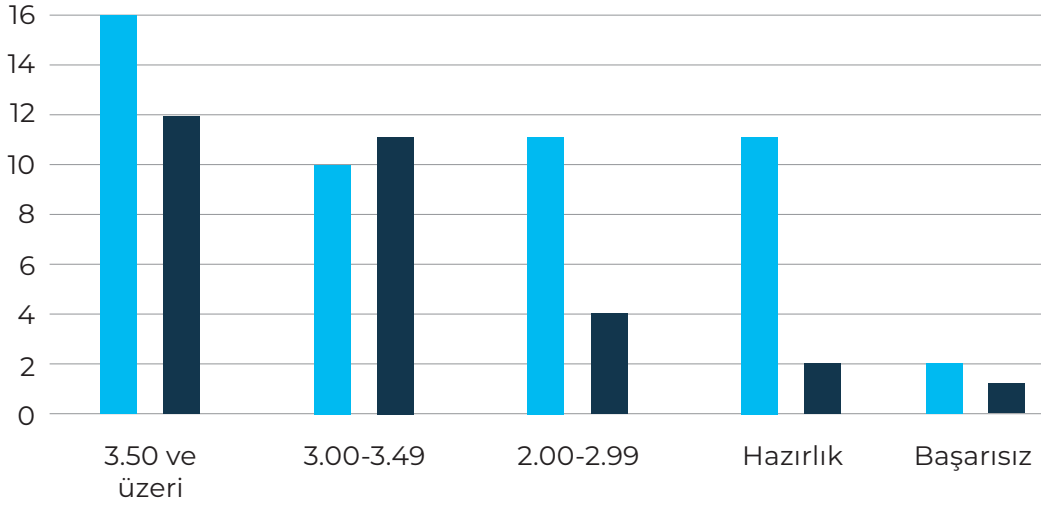
1. Amacın netliği
2. Paydaşların eğitimi ve bilgilendirilmesi
3. Seçme ve eşleştirme süreci
4. Ölçme ve gözden geçirme süreci
5. Yüksek etik standartlarının sağlanması
6. Program yönetimi ve süreçte katılımcılara sunulan destek

Bu uygulamada hazırlanan ölçeklerin madde analizleri yapılmış geçerlilik ve güvenilirlik katsayıları hesaplanmıştır. Bilim Ağacı Vakfı'nın Mentorluk Programına katılan mentor ve mentilerin yapmış olduğu bu değerlendirme ölçeği çalışmasının güvenilirlik katsayısı 0.89 olarak hesaplanmıştır. Mentor ve mentilerden alınan ölçme ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda programın etkinliğini birlikte değerlendirmek, bir sonraki uygulama dönemi için olası iyileştirme ve geliştirme adımlarına yönelik aksiyon planı oluşturmak amaçlanmaktadır.

# Mentorluk Programı Genel Performans Değerlendirmesi

Mentorluk Programına davet edilen Ankara'daki üniversitelerde eğitim gören toplam 88 bursiyerden, 46'sı Bilim Ağacı Vakfı bursiyeri, 5 öğrenci Gönüllü bursiyeri ve 1 öğrenci ise Eğitime Katkı alan toplam 52 öğrenci katılmıştır. Mentorluk Programına katılan 52 öğrenciden toplamda 16 öğrencinin not ortalaması 3,5 ve üzeri iken programa katılmayan toplam 49 öğrenciden 12 öğrencinin not ortalaması 3,5 ve üzeri olduğu görülmektedir. Ancak burada Mentorluk programının pilot uygulamasının yalnızca bahar dönemini kapsadığı göz önüne alınmalıdır. (Şekil 8.)

## MENTİ BURSİYER AKADEMİK BAŞARI ORANLARI



Şekil 8 Mentî bursiyer akademik başarı oranları

- Mentorluk Alan Kişi Sayısı
- Mentorluk Almayan Kişi Sayısı

\*2 öğrenci yaz okuluna kaldığı için başarı tablosuna dahil edilmemiştir.

***Bilim Ağacı Vakfı'nın Mentorluk Programına katılan ve ölçeği yanıtlayan 51 menti;***

- “Programın amaç ve hedefleri açıkça belirtildi.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Programa ilişkin bilgilendirmeler yeterliydi.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Görüşme sıklığı ve sayısı yeterliydi.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program süresince program ekibi ile ihtiyacım olduğunda iletişime geçebildim.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Program süresince yönlendirmeleri yeterli buldum.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program hedeflerimi kavramamda yardımcı oldu.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program kişisel ve sosyal gelişimimi destekledi.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Programdan faydalandım.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Program kapsamındaki ek finans desteğinin mentorum tarafından etkili değerlendirilmediğini düşünüyorum.” düşüncesine kararsız yaklaşmış olup standart hatanın büyüklüğünden kaynaklı olarak sorunun tam olarak anlaşılmadığını söyleyebiliriz.
- “Ek finans desteği benim için çok faydalı oldu.” düşüncesine katılmaktadırlar. Ancak standart hatanın büyüklüğünden kaynaklı olarak sorunun tam olarak anlaşılmadığını söyleyebiliriz.
- “Mentorum ile eşleşmem ihtiyacımı karşıladı.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Mentorumun soruları etkiliydi, beni ilgiyle dinledi” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Mentorum bana gerekli zamanı ayırdı.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Mentorumun yönlendirmeleri amacıma uygundu.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Mentorum geri bildirimime açık değildi.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Mentorum soru sormaktan çekindim, geri bildirim alma konusunda isteksizdim.” düşüncesine kesinlikle katılmamaktadırlar.
- “Mentorumla bir arada iken kendimi rahat hissettim.” düşüncesine katılmaktadırlar.

- “Mentornity programını etkili biçimde kullandım.” düşüncesine **kararsız yaklaşmışlardır**. Standart hatanın büyük olmasından kaynaklı olarak programın anlaşılır düzeyde olmadığı yorumunu yapabiliriz.
- “Mentorum görüşmeler sırasında beni tarafsız dinledi.” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar**.
- “Mentorumun yönlendirmelerini ve geri bildirimlerini uyguladım.” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Program normal şartlarda kolay ulaşamayacağım nitelikli ve deneyimli insanları tanımamı sağladı” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar**.
- “Program boyunca yüz yüze görüşmede kendimi daha rahat hissettim.” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar**.
- “Program süresince düzenlenen etkinliklere karşı ilgisizdim.” düşüncesine **kesinlikle katılmamaktadırlar**.
- “Program akademik motivasyonumu artırmama yardımcı oldu” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar**.
- “Okul hayatımdaki sorunlara ilişkin kullanılacak yöntem, araçlar ve teknolojiler hakkında bilgi edindim.” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Alanımla ilgili yeni insanlar tanıdım, akademik/profesyonel topluluklara dahil olma fırsatı yakaladım” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Program boyunca yeterli zamanı ayırdım.” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Toplantılara gündemim ile geldim, süreci takip ettim” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Program süresince verilen ödev ve sorumlulukları yapmaktan keyif aldım.” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Toplantı tarihlerimiz konusunda mentorum ile iletişime önce ben geçtim.” düşüncesine **kararsız yaklaşmaktadırlar**. Standart hatanın büyük olması iletişime geçme önceliğinin mentor ve menti arasında değişiklik gösterdiğinin bir kanıtıdır.
- “Kendimi özel hissettim, heyecanımı artıran ve bana yol gösteren eşsiz bir deneyimdi.” düşüncesine **katılmaktadırlar**.
- “Kendi yaş grubuma daha yakın mentorların tecrübelerini de almayı tercih ederim.” düşüncesine **kararsız yaklaştıklarını** ve standart hatanın yüksekliğinden dolayı kendi yaş grubuna daha yakın mentorların tecrübelerini de almayı çok doğru bulmadıklarını söyleyebiliriz.
- “Yeni bir mentor ile programa devam etmek isterim.” düşüncesine **kararsız yaklaştıklarını** söylenebilir.

***Bilim Ağacı Vakfı Mentorluk Programına dahil olan ve ölçeği yanıtlayan 19 mentor;***

- “Programın amaç ve hedefleri açıkça belirtildi.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Programa ilişkin bilgilendirmeler yeterliydi.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Görüşme sıklığı ve sayısı yeterliydi.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Program süresince program ekibi ile ihtiyacım olduğunda iletişime geçebildim.” düşüncesine kesinlikle katılmaktadırlar.
- “Program süresince yönlendirmeleri yeterli buldum.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program öncesindeki eğitimler benim için faydalı oldu” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program süresince düzenlenen etkinliklere katılacak zamanı ayıramadım.” düşüncesine katılmamaktadırlar.
- “Program boyunca program ekibinden yeterli geri bildirim aldım.” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program kapsamındaki mentime yönelik ek finans desteğini etkili değerlendirdiğimi düşünüyorum” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Program kapsamında verilen ek finansman kullanımını konusunda yönlendirmeye ihtiyaç duydum” düşüncesinde kararsız yaklaşmışlardır.
- “Mentim toplantılara gündemiyle geldi, toplantı esnasındaki soruları etkiliydi, beni ilgiyle dinledi” düşüncesine katılmaktadırlar.
- “Mentim görüşmeleri düzenlemek konusunda proaktifti” düşüncesine kararsız yaklaşmışlardır.
- “Mentim yönlendirmelerime uygun aksiyonları almadı” düşüncesine katılmamaktadırlar.

- “Mentime geri bildirim vermek konusunda rahattım” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar.**
- “Program boyunca yüzyüze görüşmeyi tercih ederdim.” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Mentornity programını etkili biçimde kullandım.” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Mentim ile doğru şekilde eşleştirildiğimizi düşünüyorum” düşüncesine **kesin katılmaktadırlar.**
- “Mentornity programı ile ilgili daha fazla eğitim almam gerektiğini düşünüyorum” düşüncesinde **kararsız yaklaşmışlardır.**
- “Mentime ihtiyacı olan alanda yardımcı olduğumu düşünüyorum” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Her toplantı öncesinde konuların belirlenmesi benim için daha kolay oldu” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Program boyunca yeterli zamanı ayırdım.” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Mentim ile görüşmeler sırasında kendimi rahat hissettim” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar.**
- “Mentime odaklandım, onu yargısız dinledim” düşüncesine **kesinlikle katılmaktadırlar.**
- “Yeni bir menti ile yola devam etmek isterim.” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Mentor olarak ben de yeni şeyler öğrendim, keşfettim” düşüncesine **katılmaktadırlar.**
- “Mentor olarak benim için eşsiz bir deneyimdi.” düşüncesine **katılmaktadırlar.**

## *Sonuç ve Öneriler:*

Yapılan istatistiksel değerlendirmeler sonucunda aşağıdaki tespitler yapılmıştır:

Bilim Ağacı Vakfı'nın Mentorluk Programına katılan mentilerin yapmış olduğu bu çalışmada programın değerlendirilmesi 10 üzerinden ortalama **8.5** olarak belirlenmiştir.

Bilim Ağacı Vakfı'nın Mentorluk Programına katılan mentorların yapmış olduğu bu çalışmada programın değerlendirilmesi 10 üzerinden **8.8** ortalama olarak belirlenmiştir.

Görüşme sıklığı ve sayısı yeterli olduğunu düşünenler ile Mentornity programını etkili biçimde kullananlar arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişki vardır. Yani Mentornity programını etkili biçimde kullananlarda görüşme sıklığı da artmaktadır.

Program süresince yönlendirmeleri yeterli bulan kişilerle, programın hedeflerini kavramada yardımcı olduğunu düşünenler arasında etkili bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir.

Programdan faydalanan kişiler; programın, kişisel ve sosyal gelişiminin desteklenmesinde, normal şartlarda kolay ulaşılamayacak nitelikli ve deneyimli insanları tanımalarında etkili rol oynadığını düşünmektedir.

Programdan faydalanan kişiler ile Mentor eşleşmelerinde ihtiyacının karşılanması arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişki bulunmaktadır. Diğer bir deyişle programdan faydalanan kişiler eşleştiği mentordan ihtiyacı olan gerekli bilgileri sağlamıştır.

Mentorun sorularının etkililiği ne kadar fazlaysa, mentinin ihtiyacının o kadar karşılandığı ortaya çıkmaktadır.

Yeni bir mentor ile programa devam etmek isteyenler arasında kendi yaş grubuna daha yakın mentorların tecrübelerini de almayı tercih ettikleri görülmektedir.

Geri bildirimde açık olmayan mentore soru sormaktan çekinme ve geri bildirim alma konusunda isteksizlik arasında etkili ilişki bulunmaktadır.

Geri bildirimde açık olmayan Mentor ile eşleşen mentinin program süresince düzenlenen etkinliklere karşı ilgisiz olduğu görülmektedir.

Mentorun görüşmeler sırasında mentiyi tarafsız dinlemesi, mentinin mentorun yönlendirmelerini ve geri bildirimlerini uygulamasını arttırdığı söylenebilmektedir.

Mentorun yönlendirmelerini ve geri bildirimlerini uygulayanların akademik motivasyonunun arttığı söylenebilmektedir.

Pilot uygulaması gerçekleştirilen Bilim Ağacı Mentorluk Programı'nın dış değerlendirmesi EMCC Global (European Mentoring and Coaching Council – Avrupa Mentorluk ve Koçluk Konseyi) ISMCP (International Standards for Mentoring and Coaching Programmes) standartları çerçevesinde programda yer alan mentor ve mentilerin doldurdukları değerlendirme ölçeklerinden ve 20.07.2022 tarihinde mentorlarla gerçekleştirilen odak grubu çalışmasında elde edilen çıktılardan yararlanılarak; bunlar neticesinde elde edilen bulgular ve gelişim önerilerine göre; programın katılımcılarda genel anlamda memnuniyet yarattığı ve fayda sağladığı görülmektedir. Programın hedef kitlesi ve stratejik hedefleri net olarak tanımlandığı ve yaratılmak istenen etki ve tüm katılımcılar için ön görülen fayda değer önerisi olarak belirtildiği görülmektedir. Programın, katılımcılar ve paydaşların eğitimi ve bilgilendirilmesi konusunda temel standartları sağladığı belirtilmektedir. Programın, ölçme ve gözden geçirme konusunda temel standartların üzerine çıktığı belirtilmiştir. Program yönetiminin yaklaşımı istemli, özenli ve profesyonel ve proaktif bulunmuştur. Program, etik ve özen gösterme yükümlülüğünü yerine getirmektedir. Detaylı rapor Ek-2'de dikkatinize sunulmaktadır.

Tüm bu sonuç ve değerlendirmeler ışığında yeni döneme yönelik Komite Üyelerinin görüş ve önerileri aşağıdaki gibidir:

1. Mentorluk havuzunun geliştirilmesi için iletişim kampanyası düzenlenmesi ve bu bağlamda yeni mentorların sürece dahil edilmesi önerilmektedir.
2. Akran mentorluğu kapsamında yeni mezun bursiyerlerin sürece dahil edilmesi önerilmektedir.
3. 1:1 mentorluk ana hedef olarak konulmalı programa yeni katılacak ve/veya daha önce programa dahil olan ve devam etmek isteyen öğrenciler arasında gerektiğinde kontenjan sınırlaması önerilmektedir.
4. 2022-2023 Akademik Dönemi için Mentorluk Programı süreç takvimi aşağıdaki şekilde önerilmektedir:

### SÜREÇ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME



5. Mentorluk Komitesinin, düzenli olarak belirlenmiş tarihlerde toplanması, süreç takibi ve ara karar önerileri için, ayrıca ihtiyaç duyulduğu takdirde bu tarihler dışında da toplantıya çağırılması önerilmektedir.
6. Mentorluk programı ve mentornity uygulamasına yönelik eğitimlerin, deneyim paylaşımı ve gelişim buluşmalarının, ara değerlendirme toplantılarının sayısının artırılması önerilmektedir.
7. Mentorluk programı kapsamında ara buluşmalar ile mentor ve mentilerin bir araya geldiği sosyal etkinlikler düzenlenmesi önerilmektedir.
8. Mentorluk programındaki görüşmelerin kısmen yapılandırılması önerilmektedir. Bu kapsamda ilk ve ikinci görüşmelerin başlıklarının belirlenebileceği ve bu görüşmelerin yapılandırılabilmesi değerlendirilmiştir.
9. İlk görüşmenin içeriği tanışma, ilişki çerçevesinin belirlenmesi ve mentorluk anlaşmasının yapılması olarak kurgulanabilecek ve katılımcıların takip edebileceği bir şablon (check-list) hazırlanabilecektir.
10. İkinci görüşme değerler ve güçlü yönlerin çalışıldığı bir görüşme olarak kurgulanabilecek, mentorların kullanabilecekleri araçlar daha önceden kendileriyle paylaşılabilir.
11. Sonrasında kalan görüşmeler, serbest olarak, mentinin gelişim hedefi doğrultusunda, yine mentinin belirlediği gündem ile ilerleyebilecektir. Her görüşmede, mentorların takip edebileceği standart görüşme adımları (mentorluk eğitiminde paylaşılmış olan model) izlenebilir.
12. Program kapsamında; mentorlara, mentilerin gelişimi için kullanılmak üzere verilen ek finansman uygulamasına dair daha net bir bilgilendirme ve yönlendirmeye duyulan ihtiyaç üzerine mentorlara ve mentilere yönelik bir kullanım rehberi hazırlanması önerilmektedir.
13. Mentorluk program metninin ve mentorluk programı yönergesinin öneriler doğrultusunda revizyonu yapılabilecektir.

## **EKLER**

EK-1 JNK COACHING ARA DEĞERLENDİRME TOPLANTISI RAPORU

EK-2 EVOLVE DANIŞMANLIK PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

EK-3 MENTORLAR İÇİN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

EK-4 MENTİLER İÇİN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

EK-5 DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ SONUÇLARI



[in](#) /bilim-agaci-vakfi [t](#) [o](#) /bilimagacivakfi



Konutkent Mah. 3028. Cad. SMK Tower  
No:6 Kat:2 Daire:1 Çankaya/Ankara

[www.bilimagacivakfi.org.tr](http://www.bilimagacivakfi.org.tr)  
[info@bilimagaci.org.tr](mailto:info@bilimagaci.org.tr)

0312 235 35 82